

## Proef 18.B: Bloemblazen bij Celina

(Demo-onderzoek gerealiseerd met financiële steun van het CCBT)



### Doel

Celina is een perenras dat in de meeste jaren veel bloemknoppen geeft en ook een goede vruchtzetting kent. Hierdoor moet er in de meeste jaren sterk gedund worden. In de biologische teelt heeft men echter niet direct toegang tot middelen die hierbij kunnen helpen. Bloemdunning kan een optie zijn. Hiervoor kan men gebruik maken van dunmachines met kunststofveters. Maar die geven soms ook schade aan het hout, wat niet gewenst is. In deze proef willen we nagaan of het wegblazen van de bloemen met een bladblazer een optie is.

### Proefopzet

Tijdens de bloei van Celina werden 5 objecten aangelegd met de Vimas-bladblazer van de teler in vergelijking met de controle. Omdat dit de eerste proef op peren was, was het zoeken naar een goede instelling van druk, pulsen en rijnsnelheid.

Behandeling		Beeld
1.1	Hier is verschillende keren getest Laatste behandeling van 0.59 bar (aftakas op 540 toeren) – 1.7 km/uur – hydrolic op 10	Onvoldoende bloemen weg
1.2	0.7 bar (aftakas op 600 toeren) – 1.7 km/uur – hydrolic op 10 – machine onder een hoek (neemt een stuk van de tafel mee, maar hogerop nog te ver van de boom)	lets meer bloemen weg
2.1	0.59 bar (aftakas op 540 toeren) – 1.7 km/uur – hydrolic op 10 – machine vlak en volledig boven de tafel (kop wordt ook behandeld)	Nu gaan er volledige clusters weg
2.2	0.59 bar (aftakas op 540 toeren) – 1 km/uur – hydrolic op 10 - machine vlak en volledig boven de tafel (kop wordt ook behandeld)	Machine blaast nu soms 2 x per tak, nu krijgen we dunning
3.1	0.59 bar (aftakas op 540 toeren) – 1.3 km/uur – hydrolic op 10 - machine vlak en volledig boven de tafel (kop wordt ook behandeld)	Zit tussen 2.2 en 3.1
3.2	Controle	-

### Resultaten

#### Opbrengstgegevens 2023

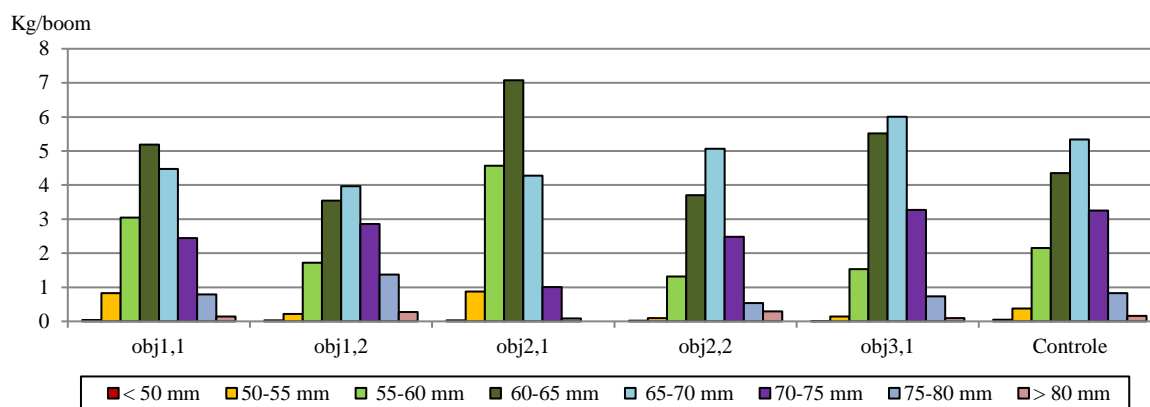
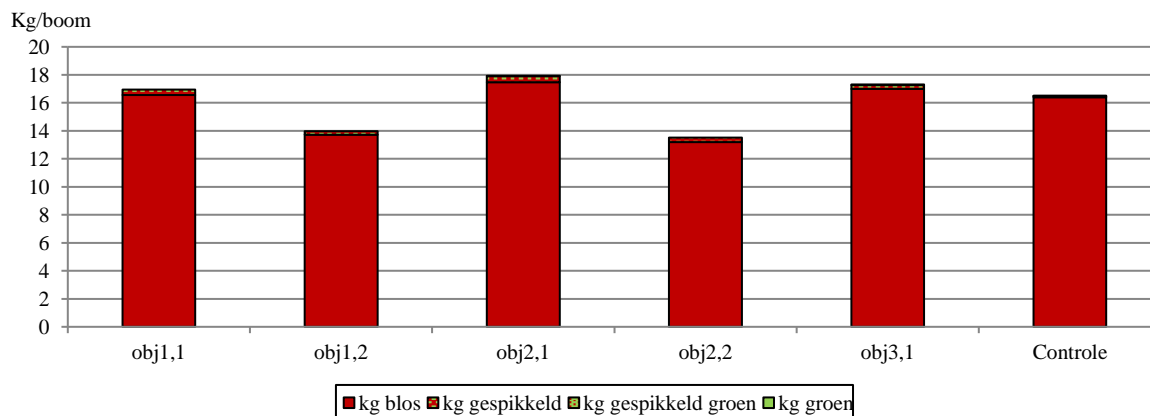
Voor het dunnen werd het aantal bloemknoppen geteld bij 10 bomen/object. Om een correct beeld te krijgen van de werking werd er hier niet met de hand gedund. Bij de pluk werd de volledige productie bepaald. Alles werd ook op kleur gesorteerd. De pluk vond plaats op 8 augustus 2023.

**Tabel 1:** Vruchtzetting Celina 2023

Object		Aantal bloemknoppen	Aantal vruchten	Vr/100 cl	% zetting t.o.v. controle
Object 1.1	0.58/1.7/10/ hoek	168	115	68	+3
Object 1.2	0.7/1.7/10/ hoek	150	87	58	-13
Object 2.1	0.59/1.7/10/ vlak	160	132	83	+24
Object 2.2	0.59/1/10/ vlak	172	83	54	-19
Object 3.1	0.59/1.3/10/ vlak	174	112	64	-4
Object 3.2	Controle	161	107	67	-

**Tabel 2:** Productie Celina 2023

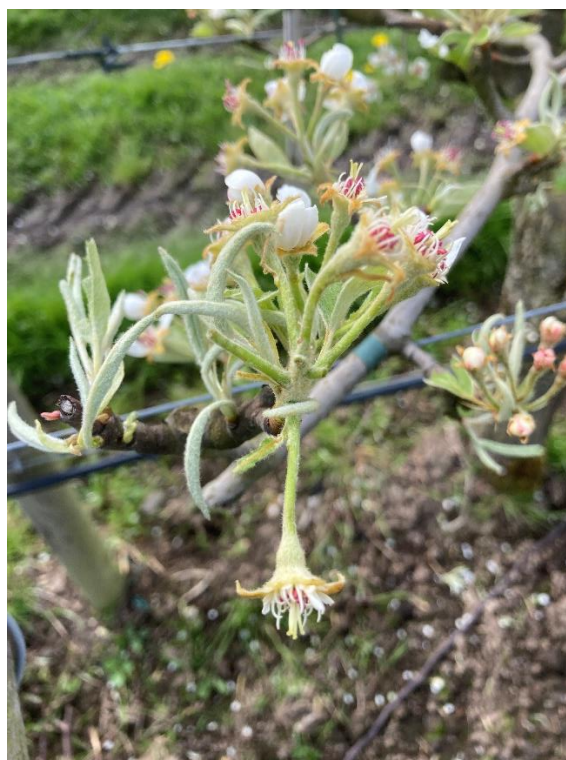
Object		Kg/boom	Aantal vruchten	Vrucht-gew. (g)	Kg > 60 mm
Object 1.1	0.58/1.7/10/ hoek	16.9	115	155	13.0
Object 1.2	0.7/1.7/10/ hoek	14.0	87	166	12.0
Object 2.1	0.59/1.7/10/ vlak	17.9	132	137	12.5
Object 2.2	0.59/1/10/ vlak	13.5	83	172	12.1
Object 3.1	0.59/1.3/10/ vlak	17.3	112	157	15.6
Object 3.2	Controle	16.5	107	157	13.9

**Figuur 1:** Maatsortering Celina 2023**Figuur 2:** Kleursortering Celina 2023

## Foto's 2023



**Foto 1:** Vimas bladblazer



**Foto 2:** Cluster waarin een aantal bloemen zijn weggeblazen



**Foto 3:** Cluster waarin nog 2 bloemen overblijven



**Foto 4:** Vimas bladblazer vlak gezet die dunt boven het gestel



**Foto 5:** Beeld voor bloemblazen



**Foto 6:** Beeld na bloemblazen

### **Bespreking**

In tegenstelling tot de proef bij appel is het niet zo evident om bloemen van Celina weg te blazen. De stelen van de bloemen zijn taaier, waardoor ze beter blijven zitten. Om het verschil te zien werd indicatief ook even getest op Conference en hier werden de bloemen sneller weggeblazen.

Op basis van deze eerste test lijkt het erop dat:

- De machine zo dicht mogelijk tegen de takken moet zitten, zodat er voldoende druk is om de bloemen weg te blazen.
- De rijsnelheid zeer laag moet zijn, zodat de blaasmond 2x op een tak kan blazen om meer kans te hebben op het wegblazen van bloemen.
- De druk verhogen van 0.59 tot 0.70 bar heeft minder effect dan verwacht.

### **Besluit**

De sterkste dunning werd dit jaar bekomen bij object 2.2, waar gereden werd aan 0.59 bar – 1.7 km/uur – hydrolic op 10 en de machine vlak boven de tafel werd gezet. Dit zorgde natuurlijk dat er geen dunning was op het gestel omdat de machine boven het gestel zit. Hier werd wel zo'n 3 kg/boom minder geplukt en de peren waren gemiddeld 15 gram dikker.